REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
Europske avenije 7
31000 OSIJEK

Poslovni broj: 44 Kzd-56/2019-63

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Osijeku, po sucu za mladež Mladenu Radičeviću kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Ivane Samardžija, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Ivice Cvitkušića, zbog kaznenog djela iz članka 177 stavak 2 Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19 – nastavno: KZ/11) i dr., povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj: KMP-DO-92/2019-39 od 26. travnja 2019., nakon održane i zaključene rasprave dana 11. lipnja 2021. u prisutnosti zamjenice Općinskog državnog odvjetnika u Osijeku Kornelije Sotirov, okr. i branitelja okr. Ivana Jukića odvjetnika iz Osijeka, odluka objavljena dana 14. lipnja 2021.,

presudio je

I/ OKRIVLJENIK: IVICA CVITKUŠIĆ, OIB 43758672822, sin Jure i Ane, rođene Mutavdžić, rođen 16. kolovoza 1973. u Gradačcu, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Tenji, R. Boškovića 14, državljanin Republike Hrvatske, umirovljenik s mirovinom u iznosu od 4.600,00 kn, ima status HRVI 70%, primatelj invalidnine iz R BiH u iznosu od 1.000,00 kn mjesečno, vojsku služio, čin časničkog namjesnika, dragovoljac Domovinskog rata, višestruko odlikovan Spomenicom Domovinske zahvalnosti, Put križa i dr., oženjen, otac četvero djece starosti 23, 22, 18 i 15 godina, sa završenom osnovnom školom, vlasnik obiteljske kuće u kojoj živi u Tenji R. Boškovića 14, osobnog vozila marke „Mercedes Vito", godina proizvodnje 1996., neosuđivan, vodi se drugi kazneni postupak pred ovim sudom, brani se sa slobode,

kriv je

što je:

1. u vremenu od početka 2016. do 7. prosinca 2016. za dijete Kristinu Cvitkušić (rođenu 7. prosinca 1998.), a od početka 2016. do 31. ožujka 2019. za djecu Moniku Cvitkušić (rođenu 28. kolovoza 2004.) i Juru Cvitkušića (rođenog 30. srpnja 2001.) u Tenji, R. Boškovića 14, u obiteljskoj kući, u nakani izazivanja osjećaja straha i povrede dostojanstva svoje supruge Marije Cvitkušić i kao otac troje djece, svjestan da svojim ponašanjem negativno utječe na psihofizički razvoj svoje troje djece, suprotno odredbi članka 10. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, na svoju suprugu Mariju Cvitkušić u nazočnosti djece vikao, psovao, učestalo vrijeđao

pogrdnim imenima, da je kurva, drolja, psovao joj mrtve roditelje, udarao je šakama u glavu i rukama po tijelu i glavi, rušio je na tlo i udarao nogama po tijelu, branio joj izlaske iz kuće, na djecu vikao, pričao im loše o majci, a jednom prilikom dijete Kristinu Cvitkušić tijekom 2016. godine uz prijetnje napao nožem te je u više navrata udarao rukama po tijelu i glavi, bacao je na tlo i udarao nogama, koje ponašanje je kod Marije Cvitkušić izazvalo bojazan za njezin sigurnost i povredu njezina dostojanstva, a kod djece Kristine Cvitkušić, Jure Cvitkušića i Monike Cvitkušić izazvalo duševnu bol i negativno utjecalo na njihov psihofizički razvoj,

II/ dakle, kao roditelj zlostavio djecu, te teško kršio propise o zaštiti od nasilja u obitelji i time kod člana obitelji izazvao strah za njezinu sigurnost i doveo je u ponižavajući položaj, a time nije počinjeno teže kazneno djelo,

2. dana 31. ožujka 2019. u Tenji, R. Boškovića 14, u prizemlju obiteljske kuće, u nakani da zastraši dijete Moniku Cvitkušić (rođenu 2004.), sipao u usta benzin i pljuvao ga po kući, pri tome vičući: „Zapalit ću kuću i sebe!", što je kod djeteta Monike Cvitkušić izazvalo osjećaj straha za sebe i svoju obitelj, majku, sestru i brata,
dakle, drugome ozbiljno prijetio da će njemu ili njemu bliskim osobama nanijeti zlo podmetanjem požara,

čime je počinio kaznena djela protiv braka obitelji i djece – povredom djetetovih prava iz članka 177 stavak 2 KZ-a/11, nasiljem u obitelji iz članka 179a KZ-a/11 i kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnjom iz članka 139 stavak 2 i 4 KZ-a/11.

III/ Okr. Ivici Cvitkušiću temeljem članka 177 stavak 2 KZ-a/11 počinjenog na štetu djeteta Kristine Cvitkušić

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci,

te se okr. Ivici Cvitkušiću temeljem članka 177 stavak 2 KZ-a/11 počinjenog na štetu djeteta Monike Cvitkušić

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci,

te se okr. Ivici Cvitkušiću temeljem članka 177 stavak 2 KZ-a/11 počinjenog na štetu djeteta Jure Cvitkušića

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci,

te se okr. Ivici Cvitkušiću temeljem članka 179a KZ-a/11

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca,

te se okr. Ivici Cvitkušiću temeljem članka 139 stavak 2 KZ-a/11

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca.

Temeljem članka 51 stavak 1 i 2 KZ-a/11 okr. Ivica Cvitkušić se

o s u đ u j e

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci.

Temeljem članka 57 stavak 1 i 2 KZ-a/11 okr. Ivici Cvitkušiću

i z r i č e s e

djelomična uvjetna osuda na način da neuvjetovani dio kazne iznosi 6 (šest) mjeseci, dok se uvjetovani dio kazne u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti ukoliko okr. Ivica Cvitkušić u vremenu provjeravanja od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo.

IV/ Temeljem članka 54 KZ-a/11 u vrijeme trajanja kazne zatvora uračunava se vrijeme za koje je okr. Ivica Cvitkušić bio lišen slobode počam od 31. ožujka 2019. do 30. rujna 2019.

V/ Temeljem članka 148 stavak 1 Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11, 143/12, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19 – nastavno: ZKP/08) u svezi članka 145 stavak 2 točka 1 i 6 ZKP-a/08 okrivljeni Ivica Cvitkušić se obvezuje da na temelju troškova kaznenog postupka plati paušal u iznosu 500,00 kuna, trošak vještaka psihijatra dr. Ivana Požgaina u iznosu 3.500,00 kuna i trošak medicinskog vještaka dr. Mladen Ugljarevića u iznosu 1.844,00 kune.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku je svojom optužnicom broj: KMP-DO-92/2019-39 od 26. travnja 2019. optužilo okrivljenog Ivicu Cvitkušića zbog tri kaznena djela opisana i kažnjiva po članku 177 stavak 2 KZ-a/11, kaznenog djela opisanog i kažnjivog po članku 179a KZ-a/11 i kaznenog djela iz članka 139 stavak 2 i 4 KZ-a/11.

2 Okrivljeni Ivica Cvitkušić očitovao se o osnovanosti optužnice na način da ju je u potpunosti razumio te se ne smatra krivim za kaznena djela koja mu se stavljaju na teret.

3. Okr. u svojoj obrani navodi da ostaje kod svoje obrane koju je dao u istrazi, poriče počinjenje kaznenih djela koja mu se stavljaju na teret. Ništa od navedenoga nije istina, niti je verbalno, niti fizički bio nasilan prema supruzi i djeci. O djeci se

brinuo. Rekao je da će zapaliti sebe, a ne zna da je rekao da će zapaliti kuću, a to što je rekao nije mislio. Ponekad se zna posvađati sa suprugom, kada se posvađaju međusobno si razmjenjuju uvrede, a supruga je znala njega udariti. Što se tiče benzina on u kući drži dva kanistera s benzinom koji mu je potreban za trimer i motornu pilu. Njegova supruga je znala sipati vodu u benzin, pa je iz tog razloga on držao dva kanistera benzina u dnevnom boravku. Razlog zbog kojeg se znao posvađati sa suprugom je što kuću nije držala u redu, o čemu je priložio fotografije kao dokaz. On je dragovoljac Domovinskog rata, sudjelovao je u ratu u RH, višestruko je odlikovan, ima čin časničkog namjesnika, ima status HRVI od 70% kao posljedicu ranjavanja u Domovinskom ratu. U međuvremenu se rastao od supruge, no ona i dalje drži u posjedu dva kata kuće u Tenji, Ruđera Boškovića 14, te on vodi postupak za predaju u posjed i iseljenje sina Jure i bivše supruge Marije, te postupak za naknadu štete. Djeca su punoljetna, osim Monike koja živi s majkom. Jure je otišao negdje u Austriju.

4. U dokaznom postupku uz suglasnost stranaka sud je pročitao zapisnik o ispitivanju osumnjičenika II PP Osijek sukladno članku 208a ZKP-a/08, broj KU-96/19 od 1. travnja 2019., sa snimkom, zapisnik o 1. ispitivanju osumnjičenika sa snimkom ispitivanja, a bez suglasnosti obrane čitaju se zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve/oštećenice, djeteta Monike Cvitkušić, zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve/oštećenika, djeteta Jure Cvitkušića, zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve/oštećenice Kristine Cvitkušić, zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve/oštećenice Marije Cvitkušić, uz suglasnost stranaka vrši se uvid u fotografski elaborat na CD mediju s mjesta događaja u Tenji, R. Boškovića 14, čita se preslika zdravstvenog kartona za okrivljenika, nalaz i mišljenje vještaka psihijatra, ispitao vještaka dr. Ivana Požgaina, ispitao svjedoka Peru Cvitkušića, ispitao svjedoka Katarinu Živić, pročitao nalaz i mišljenje medicinskog vještaka i dopunu nalaza i mišljenja medicinskog vještaka, ispitao medicinskog vještaka dr. Mladena Ugljarevića, pročitao podatke OŠ Tenja o školskom uspjehu u vremenu od 2016. do 2019. za djecu Kristinu Cvitkušić, Moniku Cvitkušić i Juru Cvitkušića, ispis kartona u multimedijalnom obliku Doma zdravlja Osijek za Mariju Cvitkušić, svjedodžbe Obrtničke škole Osijek za Juru Cvitkušića za zanimanje mesar za školsku godinu 2018./2019., 2017./2018. i 2016./2017. i za Kristinu Cvitkušić za zanimanje pediker za školsku godinu 2015./2016., 2014./2015. i 2013./2014., ispitao svjedoka/žrtvu/ošt. Mariju Cvitkušić, ispitao svjedoka Ivicu Žunića, ispitao svjedoka Luku Svorena, izvršio uvid u odlikovanja okr. i pročitao izvadak iz KE i PE za okr.

5. Svjedok žrtva/ošt. Marija Cvitkušić u svom iskazu navodi da živi s okrivljenikom koji se u posljednje vrijeme prema njoj i djeci ponaša prilično agresivno, pogotovo od vremena kada je saznao da ima drugog muškarca, a to je od 2017. Bile su česte prijetnje i uvrede, nazivao ju je kurvom, tražio da se skine s njegovog prezimena i ode iz kuće. U početku, tj. 2017., okrivljenik ju je znao tući šakama, hvatao ju je za kosu, a jedne prigode ju je bacio na pod u hodniku i šutao je nogama, psovao joj je mrtve roditelje, te su u pojedinim situacijama, kada ju je okrivljenik vrijeđao i tukao, znala biti prisutna i njihova djeca Juro i Monika. Također, kći Kristinu je u više navrata nazivao kurvom. Sve je to trajalo dok okrivljeniku u prekršajnom postupku nije izrečena zaštitna mjera zabrane prilaska. Dana 31. ožujka 2019. bila je na radnom mjestu kada ju je nazvala kći Kristina i rekla joj da je okrivljenik tražio od nje da njezin dečko u roku od pola sata napusti kuću. Kako se to nije dogodilo,

prijetio je da će kuću zapaliti benzinom, tj. sipao si je benzin u usta i taj benzin izbacivao iz usta prijeteći da će zapaliti kuću, nakon čega je kćerka pozvala policiju. Od 2016. do 31.03.2019. u početku su svi živjeli zajedno, na način da su ona i okr. bili dolje u kući, a djeca gore, 2017. je preselila gore kod djece, a u 10/2018. okr. je dobio zabranu prilaska na 20 metara. Kristina je prije neke 2 godine živjela u Njemačkoj, neka 2-3 mjeseca, a Katarina skoro 3 godine živi u Sredancima gdje se udala. Okr. ima snage, ide u šumu, radi s motorkom, da s lijevom rukom ima snage za obje ruke, da nikada nije išao kod liječnika, iako je trebao, te ona nema točna saznanja kakve on zdravstvene tegobe ima, okr. može trčati. Zbog ranjavanja u ratu, okr. ima problema s desnom rukom i desnom nogom, oštećeni su mu živci, desnu ruku ne može do kraja stisnuti u šaku. Nema saznanja da okr. ima problema s ravnotežom, no okr. šepa na desnu nogu. Sva djeca su išla u školu, redovito pohađala, nisu bili ponavljači. Nije bila prisutna u kući 31.03.2019. kada je došla policija, jer je tada radila na farmi. Pozvala je policiju nakon što je saznala da se Monika zaključala gore u sobu, da plače i da se trese, a Kristina joj je rekla da se tata polijevao benzinom. Okr. je prigovarao kćerki Katarini Živić za njenog tadašnjeg dečka, jer je Slavonac, a okr. je Bosanac. Nije navela da ju je okr. gušio, no isti ju je tukao šakama, udarao nogama dok je bila na tlu. Okr. ju je uhvatio za kosu iza, šutao nogama te je na taj način ona pala na tlo. Bila je situacija da ju je okr. udario u glavu iza lijevog uha i to šakom, bilo je više situacija, jednom ju je udario glavom u glavu, bilo je razbijenih usana, bilo je toga u više navrata, a ne samo jednom. Kada ju je okr. udario šakom u glavu djeca su bila prisutna, kada ju je šutao, Monika je to čula, Kristina je tada bila u Berlinu, no telefonom je zvala Jureta da siđe i da vidi što se dešava. Zašto su Katarina, Monika i Juro na dokaznom ročištu naveli da nije bilo nikakvih sukoba između nje i okr. da je razlog zbog toga što su se stričevi (braća okr) prijetili dok je Ivica bio u istražnom zatvoru. Njoj je Kristina rekla da je 31.03. okr. se polijevao benzinom, da je policija kada je došla to snimila, a ona nema saznanja je li policija tom prigodom izuzela benzin, odjeću natopljenu benzinom i drugo jer nije bila u kući, već na farmi. Navodi da je visoka 162/163 cm i da ima 68 kg, a da je u vrijeme inkriminacije imala otprilike istu težinu, možda malo mršavije.

6. Svjedok žrtva/ošt. Kristina Cvitkušić iskazuje da je do svoje osamnaeste godine živjela u obiteljskoj kući s ocem, okrivljenikom, majkom, sestrom i bratom, nakon čega je otišla u Njemačku. Iz Njemačke se vratila u veljači 2019. Prije no što je navršila osamnaest godina, od početka 2016. pa nadalje, okrivljenik je znao vrijeđati njezinu majku i nju govoreći im da su kurve, drolje i slično, a često je galamio i vikao na njih. Otac ju je tukao, kao i majku, na način da ih je udarao rukama po tijelu i glavi, a znao ih je nekada pojedinačno i baciti na zemlju te bi ih tada tukao na zemlju. Jednom prilikom podigao je nož na nju jer je čuo nekakve neistinite priče o njoj. Okrivljenik je nju i majku cijelo vrijeme vrijeđao pogrdnim imenima i često ih je tukao, zbog čega je bila uplašena i povrijeđena. Dana 31. ožujka 2019. oko 14,00 sati došao je njen dečko. Otišli su na kat kuće što ocu nije bilo pravo, nakon čega joj je po sestri Moniki poručio da njen dečko može biti u kući najduže pola sata. S obzirom da isti nije otišao nakon pola sata, od sestre Monike je čula da je otac donio benzin u kuću i da je prijetio da će zapaliti kuću. Vidjela je kanistar benzina kada je išla s kata i kada je u kuću došla policija. Kanistar je bio pored kreveta u dnevnom boravku.

7. Svjedok Monika Cvitkušić u svom iskazu navodi da živi u obiteljskoj kući s majkom, bratom i sestrom Kristinom, te okrivljenikom, tj. ocem koji je inače umirovljenik. Njezin otac Ivica Cvitkušić je u vremenu od 2016. znao ponekad

galamiti na njezinu majku Mariju i sestru Kristinu, a majku je ponekad tukao i rukama. Ona je jedne prilike vidjela modrice na majčinom licu. Okrivljenik nju nije tukao niti je nešto posebno na nju galamio. U ožujku 2019. sestra Kristina je došla sa svojim dečkom u kuću, a oni su bili u sobi na katu. Otac nije bio zadovoljan što je sestri došao dečko u kuću i rekao je da može ostati samo pola sata. Otac joj je rekao da kaže Kristini i njezinom dečku da odu ili će pozvati novinare i policiju. Tada je otac stavio kanistar benzina na stol i zaprijetio da će zapaliti sebe i kuću ukoliko sestrin dečko ne ode iz kuće, a prijetio je na način da je stavio jednu količinu benzina u usta kojeg je naknadno ispljunuo. Uplašila se tih prijetnji i ponašanja oca.

8. Svjedok žrtva/ošt. dijete Jure Cvitkušić u svom iskazu navodi da živi u obiteljskoj kući s majkom, sestrama i ocem Ivicom Cvitkušićem, okrivljenikom, koji je umirovljenik. U zadnje vrijeme dolazi do određenih svađa između oca i majke i to zato što kuća nije bila uređena kako bi trebalo. Prilikom svađe roditelja bio je kod kuće sa sestrama, ali je bio na katu kuće, tako da nije ništa posebno čuo. Nije vidio, niti čuo, da je okrivljenik tukao majku, niti je sestre nazivao pogrdnim imenima, niti im je prijetio, kao ni njemu. Sestra Kristina je, kada je navršila osamnaest godina krajem 2017., otišla raditi u Njemačku. Vratila se u studenome 2018. U zadnje vrijeme, tj. godinu i pol, majka živi na katu kuće, a otac u prizemlju zbog toga što imaju određenih problema, a postupak razvoda braka je u tijeku.

9. Vještak psihijatar dr. Ivan Požgain u svom nalazu i mišljenju te iskazu navodi da je okr. osoba kod kojeg se ne opservira psihopatologija koja bi upućivala na postojanje kakvog strukturiranog psihijatrijskog poremećaja. Tijekom aktualnog pregleda vještak je opservirao kod okr. samo lakšu distimiju i određene paranoidne obrade realiteta. Ukoliko se okr. dokaže počinjenje djela za koja se tereti mišljenja je da se kod njega radilo o izraženijim stanjima ljutnje i bijesa usmjerenim prema supruzi i kćerki Kristini što je dovelo do redukcije okr. sposobnosti shvaćanja i upravljanja svojim ponašanjem i do bitnog stupnja. Smatra da kod okr. nema potrebe za izricanjem sigurnosne mjere obveznog psihijatrijskog liječenja, te da je okr. raspravno sposoban. Unatoč tome što kod okr. nije uočio psihopatologiju koja bi zadovoljila dijagnostičke kriterije za neki psihijatrijski entitet, ipak smatra da uzimajući u obzir svjetonazore okr. da ukoliko se budu ponavljale slične situacije, kao što je npr. dolasci mladića kod kćerke i noćenje u kući i slično, da postoji opasnost da bi mogao okr. ponoviti slične obrasce ponašanja.

10. Svjedok Pero Cvitkušić iskazuje da pozna obitelj svog brata, ovdje okrivljenog, žive na udaljenosti od 300 metara. U početku nije bilo problema između njega i Marije, problemi su počeli 2016., 2017., ona je imala nekakvu aferu, ljubavnika. Žalili su mu se oboje zbog toga. Koliko zna oni se nisu tukli između sebe. Marija se u međuvremenu i zaposlila, više se nije toliko brinula o kući, nije kuhala za djecu, okr. je 70% invalid te mu je trebala pomoć i zbog toga mu je poznato da su se oni svađali. Ne zna da je okr. imao sukoba s djecom. Pozna svoje nećake, Katarina je završila srednju školu za trgovca, Kristina za pedikera, Jure za mesara, dok Monika je upisala prvi razred srednje ekonomske škole, a 8. OŠ završila sa 4 ili 5. Vezano za događaj od 31.03.2019. istome nije bio prisutan, no Jure Cvitkušić mu je poslije pričao da je Kristini došao dečko, da je okr. poručio da on ode iz kuće, da je u fazi rastave s Marijom, da ne želi da mu itko dolazi u kuću, da se tu Kristina pobunila jer je Katarina živjela s dečkom, a da ona ne može, pa je pozvana policija. Marija je znala često zvati policiju i prije tog događaja, a zbog gluposti. Njemu je svojedobno

okr. rekao da je imao zabranu prilaska prema Mariji, a Marija ga je znala provocirati. U razdoblju od 2016. do 31.03.2019. Katarina Cvitkušić, sada Živić je u početku živjela u Tenji, a kada se udala negdje 2016. ili 2017. je otišla u Sredance. Kristina je u tom istom razdoblju živjela u kući, osim kad je otišla u Njemačku 2017. i tamo je bila nekih godinu i pol do dvije godine. Jure je s njima živio u kući, no od 2018. do 31.03.2019. o njemu se brinuo otac koji mu je kuhao. Monika je cijelo to vrijeme živjela na katu kuće. Ivica i Marija su negdje do 2017. živjeli u prizemlju, nakon čega Ivica ostaje u prizemlju, a Marija živi na katu. Monika se dosta družila s njegovim sinom s obzirom da idu u isti razred, niti njegov sin, a niti Monika u tom razdoblju nikad nisu spominjali da okr. zlostavlja Moniku. Okrivljeni je od 1996. u mirovini, invalid je 70%, ima problema s jednom rukom (desnom), ima protezu odnosno specijalnu cipelu jer mu je jedna noga kraća, te ima problema u petom i šestom vratnom kralješku, a sve je to posljedica ranjavanja u Domovinskom ratu kao pripadnik HVO-a, 104. brigade. Ivica i Marija su sklopili brak 1996., osim mirovine imali su i dječji doplatak, a Ivica se bavio poljoprivredom (kukuruz, svinje), uslužno je traktorom znao ljudima poorati zemlju, dok Marija cijelo to vrijeme nije radila dok se nije zaposlila kod Pipunića na farmi krava i to u zadnje tri godine. Mogu reći da svih četvero djece je u kući imalo svako svoju sobu, imali su pametne mobitele, tablete, laptope, u kući je tri ili četiri TV-a, bili su lijepo odjeveni, čisti, uredni, nitko od njih nije imao problema u školi da je dobivao ukore, opomene, jedinice. Jure je prolazio s pet, Katarina i Kristina sa 3 ili 4, dok je Monika do šestog razreda bila odlična. Jure je u inkriminiranom razdoblju pomagao svom ocu oko svinja, hranio ih, timario, s obzirom da okr. ima problema sa desnom rukom.

11. Svjedok Katarina Živić, r. Cvitkušić iskazuje da je živjela u kući zajedno sa svojim roditeljima, bratom i sestrama sve do 12.11.2016. kada se udala i otišla živjeti u Sredance. Dok je živjela u kući nije bilo verbalnih ni fizičkih sukoba između okr. i Marije Cvitkušić, niti je okr. zlostavljao njenog brata i sestre, a niti nju. Znalo je biti nekih svađa zato što majka nije čistila, no to nije bilo ništa ozbiljno. Nakon udaje dolazila je kući u Tenje tri, četiri puta mjesečno i prespavljivala dok je to majka davala da može na katu, a nakon što je majka to zabranila samo je dolazila u posjetu danju. Ta zabrana je u nekih posljednjih godinu dana. Nije istina da je okr. majku psovao, da je na nju vikao, da ju je vrijeđao, tukao, rušio na tlo, udarao nogama po tijelu, da je na njenog brata i sestre vikao, pričao im loše o majci, da je Kristinu napadao nožem, da ju je u više navrata udarao i bacao na tlo, udarao nogama. Jedino što je okr. bacio bila je deka na majku kada se ona htjela zapaliti. Njen brat i sestre su bili dobri u školi. Problemi između okr. i majke su počeli od toga što ga je ona prevarila s nekim policajcem. Okr. i majka žive odvojeno unazad tri godine, tata je u prizemlju, a mama na oba gornja kata, i to od kad je počela ta afera, a to je unazad tri godine. Brat Jure živi dolje s tatom, dok Kristina i Monika žive s mamom gore. Vezano za događaj od 31.03.2019. može reći da ju je Jure nazvao te rekao da je Kristini došao dečko, a da je otac poručio da izađe van iz kuće. I njoj je otac svojedobno branio da dovodi svog tadašnjeg dečka, a sada muža u kuću. Jure joj je spominjao da je tog dana otac premještao benzin. Zna da je Kristina jedno vrijeme bila u Njemačkoj i to sa svojim dečkom, to je bilo 2018., a možda i 2017.

12. Medicinski vještak dr. Mladen Ugljarević u svom nalazu i mišljenju te dopuni istog navodi da je dana 23. kolovoza 2013. okr. utvrđena ozljeda nagnječno razderne rane 4. prsta lijeve šake, da je 10. svibnja 1992. zadobio prostrijelnu ranu kroz vrat s ozljedom 4. i 5. vratnog kralješka i s kontuzijom leđne moždine, da imea

slabost desne strane tijela spinalnog spastičnog tipa i Hornerov sindrom desno, koje stanje je utvrđeno kao definitivno te je smanjena funkcionalna sposobnost desnih udova, poglavito ruke. Okr. blago hramlje na desnu nogu, blaga adukcija i medijalna rotacija desne ruke, zatim blaga hipotrofija mišića desne ruke, prste desne šake drži savijene (palmarna fleksija). U pokusima grube mišićne snage ne može podići desnu ruku, ispruženu ispred sebe, iznad razine ramena, ne može se rukovati desnom šakom, a stisak desnom šakom približno je 60% jačini stiska lijeve šake, na kojoj se ne nalazi patoloških promjena. U pokusu pružanja otpora prilikom povlačenja ruku od pacijenta ne nalazi se razlike u gruboj snazi, ali desna ruka se brže umara, te prestaje pružanje otpora ranije nego lijevom rukom. Prste desne šake ne može ispružiti do kraja. Testom snage nogu ne nalazi se bitnije razlike u gruboj snazi između lijeve i desne noge, ali se desna brže zamara. Kod okr. je vještak utvrdio slabost desne strane tijela (hemipareza) prvenstveno ruke, te je zbog toga ograničenih fizičkih sposobnosti. U inkriminiranom razdoblju okr. je mogao udarati šakama ošt., s tim da je desnom šakom snažnije mogao udariti jedino korijenom te šake budući ne može stisnuti šaku u pesnicu, a u obzir dolazi i postranični udarac pri zamahivanju, slično "kroše" udarcu, ali manjom snagom nego korijenom šake. Okr. je mogao baciti na tlo ošt., što se tiče grube fizičke snage (npr. guranje), poglavito ako je postojao nerazmjer u veličini tijela. Okr. je mogao gušiti druge osobe te mogao udarati desnom nogom "teže predmete", ali kratkotrajnije i slabije nego lijevom.

13. Svjedok Ivica Žunić iskazuje da se sjeća da je to bilo 31.03.2019. kada su dobili dojavu negdje u popodnevnim satima oko 17,00 sati da u Tenji, R. Boškovića 14 ili 16 u kući sjedi čovjek u prizemlju i polijeva benzinom i prijeti da će zapaliti kuću. Sjeo je u autu s kolegicom Jasminom Bilić, u drugom autu su krenuli kolega Krešimir Farčić i Luka Svoren, došli su za nekih 5 do 6 min na lokaciju u Tenji. Ispred kuće su zatekli mlađu djevojku imenom Marija ili Monika koja im je rekla da je tata u prizemlju i da prijeti zapaliti kuću. Ušao je u prizemlje kuće koje je prostrano, te zatekao gospodina kako sjedi na krevetu ili velikoj fotelji. Osjetio se jak miris benzina, a pored njega je bio crni kanister, veličine oko pet litara, koji je odmah dodao kolegici da ga iznese van. Započeo je razgovor s tim gospodinom, on mu je rekao da to više ne može podnijeti, a njemu su oni poznati od prije jer su imali postupanja vezano za obiteljske probleme, rekao je da više ne može podnijeti tu situaciju sa ženom i da mu je toga dosta. Gospodin koji je sjedio na krevetu u toj kući on ga prepoznaje u sudnici, to je okrivljenik. Nakon toga oni su otvorili sve prozore kako bi se prozračio prostor i kako ne bi došlo do nekakvog zapaljenja. Kolega Farčić i Svoren su okr. odvezli u II PP, dok su kolegica Bilić i on ostali osiguravati mjesto događaja dok nije došla ekipa za očevid koji su fotografirali i uzimali ostale podatke. Kanister koji je bio u blizini okr. je bio otvoren, osjetila se jaka aroma benzina. Benzin je bio poliven po prostoru, vidio je mrlje po krevetu i namještaju, bilo je mrlja i na odjeći okr. koji je "bazdio" na benzin. Kolegica Bilić je kanister s benzinom uklonila na način da ga je stavila do ulaznih vrata, odnosno negdje u prostoriji da ne bude u blizini okr. Što je s tim kanisterom bilo poslije ne zna. Nisu radili očevid jer su temeljna policija. S okr. starijom kćerkom koja ih je dočekala ispred kuće obavio je neformalni razgovor kako bi došao do saznanja tko se još nalazi u kući i što se događa. U prvom razgovoru s gospodinom Cvitkušićem mu je rekao da je došao temeljem dojave, da se njegova djeca boje, nije mu čitao odredbe ZKP-a niti ga upozoravao na njegova prava jer je situacija prema dojavi bila opasna po život, ne samo okr. i njegovih ukućana, nego i njegov osobno, kao i njegovih kolega. Ne može tvrditi je li se pokraj okr. nalazio jedan ili dva upaljača, o tome je sačinjena službena zabilješka odmah, a on se zbog

proteka vremena ne može sjetiti, ne bi stavio ruku u vatru da su ti upaljači bili ili nisu bili.

14. Svjedok Luka Svoren iskazuje da je to bilo 31.03.2019., u 16,48 sati su dobili dojavu da se u Tenji osoba želi politi benzinom i zapaliti kuću, a u kući se nalaze djeca. Otišli su na lice mjesta, zatekli gospodina, odnosno okr. kojeg prepoznaje u sudnici. Dolaskom na intervenciju zatekao je okr. koji je bio uznemiren, djeca su također bila uznemirena, plakala su, tamo je bio kanister s benzinom, okr. je imao sve potrebno za požar, imao je upaljače kod sebe, mogao je izvršiti to djelo. S okr. se moglo razgovarati, te je on bio suradljiv. Ušao je u kuću, zbog proteka vremena ne može se sjetiti svih detalja, sjeća se da je bio kanister, da je bila jedna manja lokva na betonskom podu za koju lokvu pretpostavlja da je benzin, drugih detalja se više ne sjeća. Najvjerojatnije je poslije došla očevidna ekipa koja je izuzela tragove, no ne zna što se događalo s tim kanisterom.

15. Nakon provedenog dokaznog postupka, analizirajući sve izvedene dokaze posebno i u međusobnoj svezi, uspoređujući ih s obranom okrivljenika, sud je našao utvrđenim i dokazanim da je okrivljenik počinio kaznena djela činjenično i pravno opisana u izreci presude te ga je oglasio krivim i osudio, jer je svojim radnjama u cijelosti ostvario sva obilježja tri kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povredu djetetovih prava, kaznenog djela nasiljem u obitelji i kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnjom, a pri tome je okrivljenik bio svjestan svojih djela i htio je njihovo ostvarenje, dakle postupao s izravnom namjerom.

16. Zaključak o okrivljenikovoj kaznenoj odgovornosti za počinjenje navedenih kaznenih djela temelji se iskazima ispitanih svjedoka ošt. Marije Cvitkušić, Kristine Cvitkušić i Monike Cvitkušić, nalazu i mišljenju, dopuni istog i iskazu medicinskog vještaka dr. Mladena Ugljarevića, nalazu, mišljenju i iskazu vještaka psihijatra dr. Ivana Požgaina i iskazima svjedoka Ivice Žunića i Luke Svorena.

17. Sud je u cijelosti prihvatio iskaze ispitanih svjedoka ošt. kao istinite, logične i uvjerljive, jer su na jasan i detaljan način opisali inkriminirane događaje i postupanje okr. prema oštećenicima te se međusobno podudaraju u ključnim činjenicama – kako se okr. ponašao prema žrtvama/ošt. od 2016. do 31.03.2019. te što je okr. radio dana 31.03.2019.

18. Iskaz svjedoka Jureta Cvitkušića nije posebno cijenio jer isti nema neposrednih saznanja o inkriminiranim događajima, iako svjedok navodi da je bilo određenih svađa i problema između okr. i njegove supruge Marije Cvitkušić.

19. Sud nije prihvatio iskaze ispitanih svjedoka Pere Cvitkušića i Katarine Živić r. Cvitkušić u dijelu gdje navode da se okr. nije fizički sukobljavao s ošt., jer je to u suprotnosti s iskazima samih ošt., a i neživotno je i nelogično. Radi se bratu okr. i kćerki okr. koji su svojim iskazima htjeli njemu pogodovati. Naime, nelogično je i neživotno da nakon što oba svjedoka navode da je bilo nekakvih svađa između okr. i njegove supruge, nije bilo nikakvih fizičkih sukoba, da okr. nije verbalno napadao svoju djecu.

20. Sud je u cijelosti prihvatio iskaze ispitanih svjedoka Ivice Žunića i Luke Svorena kao istinite, logične i uvjerljive, jer su na jasan i detaljan način opisali inkriminirani događaj i postupanje okr. na dan 31.03.2019.

21. Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje, dopunu istoga i iskaz medicinskog vještaka dr. Mladena Ugljarevića, te nalaz, mišljenje i iskaz vještaka psihijatra dr. Ivana Požgaina jer nalazi da su isti dani nepristrano i u skladu s pravilima znanosti i vještine, a na koje niti stranke nisu imale primjedbi.

22. Sud nije prihvatio obranu okr. u gdje poriče počinjenje kaznenih djela. Ovo iz razloga što je njegova obrana u suprotnosti sa iskazima ošt. Marije Cvitkušić, Kristine Cvitkušić i Monike Cvitkušić, nalazu i mišljenju, dopuni istog i iskazu medicinskog vještaka dr. Mladena Ugljarevića i iskazima svjedoka Ivice Žunića i Luke Svorena. Ispitani oštećenici suglasno, vrlo detaljno i okolnosno opisuju inkriminirane događaje za kaznena djela pod točkom 1. optužnice, a za kazneno djelo pod točkom 2. optužnice njihove iskaze potvrđuju i iskazi ispitanih policijskih službenika. Obrana okr. očito je usmjerena na izbjegavanje vlastite kaznenopravne odgovornosti.

23. Iz nalaza, mišljenja i iskaza sudsko medicinskog vještaka dr. Mladena Ugljarevića proizlazi da je okr. unatoč svom invaliditetu mogao udarati šakama i nogama, bacati na tlo i gušiti ošt. Mariju Cvitkušić.

24. Za počinjeno kazneno djelo povrede djetetovih prava počinjenog na štetu djeteta Kristine Cvitkušić sud je okrivljeniku utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, za počinjeno kazneno djelo povrede djetetovih prava počinjenog na štetu djeteta Monike Cvitkušić sud je okrivljeniku utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, za počinjeno kazneno djelo povrede djetetovih prava počinjenog na štetu djeteta Jureta Cvitkušića sud je okrivljeniku utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, za počinjeno kazneno djelo nasiljem u obitelji sud je okrivljeniku utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, za počinjeno kazneno djelo prijetnje sud je okrivljeniku utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, te okr. osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, te primijenio djelomičnu uvjetnu osudu na način da neuvjetovani dio kazne iznosi 6 (šest) mjeseci, dok se uvjetovani dio kazne u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti ukoliko okr. u vremenu provjeravanja od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo.

25. Glede odluke o izboru vrste i mjere kazne okrivljeniku, sud je cijenio sve okolnosti, a osobito stupanj okrivljenikove krivnje (izravna namjera za prijetnju i neizravna namjera za povredu djetetovih prava i nasilje u obitelji), jačinu ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, odnosno okolnosti u kojima je djelo počinjeno i u kojima je okrivljenik živio u vrijeme počinjenja djela te usklađenost njegova ponašanja sa zakonom nakon počinjenja kaznenog djela, odnosno da će se svrha kažnjavanja ostvariti izražavanjem društvene osude zbog počinjenog kaznenog djela, jačanjem povjerenje građana u pravni poredak utemeljen na vladavini prava, utjecajem na počinitelja i sve druge da ne čine kaznena djela kroz jačanje svijesti o pogibeljnosti činjenja kaznenog djela i o pravednosti kažnjavanja uz omogućavanje okrivljeniku da se ponovno uključi u društvo (članak 41 KZ-a/11).

26. Sud kod okr. od olakotnih okolnosti je cijenio njegovo zdravstveno stanje (HRVI 70%), da je dragovoljac Domovinskog rata koji je višestruko odlikovan, dok otegotnih okolnosti sud nije našao kod okr.

27. S obzirom na sve izloženo, sud smatra da se i s djelomičnom uvjetnom osudom može postići svrha kažnjavanja predviđena zakonom u smislu specijalne i generalne prevencije te odvratiti okrivljenika od budućih činjenja ovakovog ili nekog drugog kaznenog djela, odnosno da će se okrivljenik ubuduće kloniti ovakovog ponašanja, te da je ova kazna po ocjeni suda adekvatna osobi okr. i počinjenim kaznenim djelima u njihovoj ukupnosti.

28. U vrijeme trajanja izrečene kazne zatvora uračunava se vrijeme za koje je okr. bio lišen slobode počam od 31. ožujka 2019. do 30. rujna 2019. temeljem članka 54 KZ-a/11.

29. Kako vještak psihijatar u svom nalazu, mišljenju i iskazu nije predložio sigurnosnu mjeru obveznog psihijatrijskog liječenja sud ju nije izrekao.

30. Temeljem članka 148 stavak 1 ZKP-a/08 u svezi članka 145 stavak 2 točka 1 i 6 ZKP-a/08 okr. je obvezan da na temelju troškova kaznenog postupka plati paušal u iznosu 500,00 kuna, trošak vještaka psihijatra dr. Ivana Požgaina u iznosu 3.500,00 kuna i trošak medicinskog vještaka dr. Mladen Ugljarevića u iznosu 1.844,00 kune. Naime, okr. je osoba sa stalnim primanjima (mirovina od 4.600,00 kn i invalidnina od 1.000,00 kn), vlasnik je obiteljske kuće i osobnog vozila Mercedes, pa ja razvidno da isti može podmiriti troškove kaznenog postupka.

31. Slijedom izloženoga, odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 14. lipnja 2021.

SUDAC ZA MLADEŽ:
Mladen Radičević v.r.

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:
Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku 15 dana od dana dostave prijepisa iste. Žalba se podnosi pisano, putem ovoga suda u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.
DNA:
1. ODO Osijek na broj: KMP-DO-92/2019.
2. Okr. Ivica Cvitkušić, Tenje, R. Boškovića 14.
3. Branitelj okr. Ivan Jukić odvjetnik iz Osijeka.
4. Ošt. Marija Cvitkušić, Tenja, R. Boškovića 14.
Nakon pravomoćnosti:
7. Županijski sud u Osijeku, sudac izvršenja.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:
Ljiljana Stolla

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
OSIJEK

Predmet: Kzd-56/2019 Vrijeme kreiranja: 27.01.2025. 08:16 Oznaka: Kzd-56/2019-81

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Osijeku

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke:	Kzd-56/2019-63
Vrsta odluke:	Presuda - osuđujuća - s obrazloženjem
Donositelj:	Mladen Radičević
Datum pravomoćnosti:	18.01.2022.
Datum ovršnosti:	09.03.2022.
Datum izvršnosti:	09.03.2022.
Napomena pravomoćnosti/ovršnosti:	

Broj zapisa: **9-30872-26182**

Kontrolni broj: **0d74a-1e577-5ce65**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=38625793303.2.37, CN=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, L=OSIJEK, OID.2.5.4.97=VATHR-38625793303, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.